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Мониторинг реализации программы наставничества в **МБДОУ № 276**

проведенв соответствии с планом реализации региональной целевой модели наставничества и на основании следующих документов:

* Письмо Министерства Просвещения РФ от 23 января 2020 г. N МР-42/02 «О направлении Целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
* Приказ министерства образования Красноярского края от 30.11.2-2- № 590–11-05 (п.6.6), на основании приказа ГУО №567 а/п от 29.11.2022 «Об утверждении муниципальной концепции системы управления качеством образования и положения» (Приложение 2 Положение о методах сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в г. Красноярске (п. 2.6.);
* Приказ № 253-гуо от 23.05.22. «Муниципальная дорожная карта реализации региональной целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях на территории г. Красноярска на период 2022 – 2024 годы»;
* Приказ № 3049 от 22.11.24. «О проведении мониторинга сайтов образовательных организаций,
* Приказ заведующего МБДОУ № 276 от 28.11.2024 г. № 160/1-О «О проведении мониторинга реализации и эффективности программ наставничества педагогических работников в МБДОУ № 276».

**Целью мониторинга** является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности целевой модели наставничества в МБДОУ № 276

 **Задачи мониторинга:**

* получить актуальную информацию о количественном значении (доли) педагогических работников, реализующих целевую модель наставничества в МБДОУ № 276 ;
* определить долю педагогических кадров, вовлеченных в программы наставничества педагогических работников в МБДОУ № 276;
* оценить состояние реализации целевой модели наставничества в МБДОУ № 276;
* спрогнозировать достижение сквозных результатов эффективности реализации программы наставничества в МБДОУ № 276;
* разработать рекомендации по результатам мониторинга для принятия управленческих решений в направлении реализации целевой модели наставничества педагогических работников в МБДОУ № 276.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества в МБДОУ № 276.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

В МБДОУ № 276 реализуется целевая модель наставничества в форме(ах), «Заместитель заведующего по ВМР– педагог»/ «Опытный-опытному»

# Этап1.Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МБДОУ № 276 с 10.10.2024 г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

* качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия ;
* соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основеанкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице1.

Таблица1.Сильные и слабые стороны программы наставничества

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма наставничества** | **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
|  «Заместитель заведующего по ВМР – педагог»/ «Опытный-опытному» | * Всем участникам Программы понравилась возможность получения помощи наставника под конкретный запрос, её корректировка под возникающие риски;
* Уровень удовлетворённости деятельностью в программе составил в среднем среди наставляемых 95%, среди наставников – 90%;
* Возросла методическая активность участников Программы (по количеству участия в методических мероприятиях на уровне ДОО, района);

100% наставляемых уверены в собственной способности самостоятельно решать задачи дальнейшего профессионального развития, восполнения выбранных дефицитов. | * 100% участников Программы отметили сложность в координации совместной деятельности между наставником и наставляемым, в связи с загруженностью рабочего графика наставника;
* 90% выразили отрицательное отношение к дополнительному документообороту.
 |

1.2. Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица2.Возможности программы и угрозы ее реализации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форманаставничества** | **Возможности** | **Угрозы** |
|  «Заместитель заведующего по ВМР – педагог»/ «Опытный-опытному» | * Использование ресурсов ДОО города для решение профессиональных затруднений в рамках реализации Программы наставничества;
* Использование ресурсов сети Интернет;

Наличие методических рекомендаций по внедрению целевой модели наставничества. | **-** Большие временные затраты на документирование процесса;* Большие временные затраты куратора на сопровождение Программы, которые не оплачиваются.
 |

1.3. В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества за период с 10.10.2024-10.12.2024

 Результаты анализа представлены в таблицах 3и4.

# Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества за период с 10.10.2024 – 01.12.2024

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель эффективности** | **Результат** |
| **Планируемый** | **Достигнутый** |
| Доля педагогов – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):* *отношение количества педагогов – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу педагогов – молодых специалистов в ОО*
 |  **67%** | **67%** |
| Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):* *отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в ОО*
 | **90%** | **85%** |
| Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):* *отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в ОО*
 | **100%** | **85%** |

**Таблица4.Определение эффективности программы наставничества в МБДОУ № 276**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Проявление |
| Проявляется в полной мере, 2 балла | Частично проявляется, 1 балл | Непроявляется, 0 баллов |
| Оценка программы наставничества ОО | Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется |  **2** |  |  |
| Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе |  **2** |  |  |
| Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям |  **2** |  |  |
| Наличие комфортного психологического климата в организации |  **2** |  |  |
| Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия |  **2** |  |  |
| ОпределениеЭффективностиучастников наставнической деятельности в организации | Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности |  |  **1** |  |
| Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности |  **2** |  |  |
| Измененияв личности наставляемого (ых) | Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью |  **2** |  |  |
| Степень применения наставляемым(и) знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных,жизненных) ситуациях, полученных от наставника, активная гражданская позиция |  **2** |  |  |

* + - 15–18 баллов–оптимальный уровень;
		- 9–14баллов–допустимый уровень;
		- 0–8баллов–недопустимыйуровень.

Эффективность программы наставничества –17 баллов- оптимальный уровень

1.4. В ходе мониторинга были проанализированы персонализированные программы наставничества за период с 10.10.2024 - 10.12.2024 года

Результаты анализа представлены в таблице 5.

**Таблица 5. Реализация персонализированных программ наставничества**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Форма наставничества** |  **На начало периода** *согласно приказам (количество)* | **Завершенные программы** *(количество)* | **Незавершенные программы** (количество) |
| «Заместитель заведующего по ВМР – педагог»/ «Опытный-опытному» | **1** | **0** | **1** |

Направленность персонализированных программ:

- профессиональная адаптация педагога на новом месте работы

Причины не завершения персонализированных программ:

* нет.

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

* + - Качество реализуемой в МБДОУ № 276 Программы наставничества соответствует требованиям и принципам целевой программы наставничества;
		- Персонализированные программы наставничества разработаны с учётом профессиональных дефицитов педагога;
		- Наставляемый демонстрирует полученные компетенции в образовательной деятельности с детьми, методической деятельности;
		- Методическая деятельность по сопровождению Программы наставничества (работа куратора Программ) требует структурирования (выделения дополнительного времени).

# Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

* + - мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
		- методическая активность участников программы наставничества.

Изучение влияния программы на участников проходило посредством:

|  |  |
| --- | --- |
| Направление мониторинга | Форма организации |
| Мотивационно-личностный рост участников | Анкетирование участников Программы (выявление основных характеристик процесса и результата наставничества: \*сроки и условия обучения; \*способы организации наставничества, информированность о содержании работы) |
| Профессиональный рост участников Программы |  наблюдение и рефлексивный анализ образовательной деятельности, организуемой наставляемым; опрос наставляемого (оценка реального использования освоенных способов поведения и умений на практике); |
| методическая активность участников программы наставничества | анализ наличия и качества методических материалов, разработанных наставляемым в процессе реализации Программы; анализ участия и активность наставляемого в методических мероприятиях МБДОУ и района. |

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

* заявленные профессиональные дефициты педагога преодолены в среднем на 85%;
* наставляемая использует в собственной профессиональной деятельности компетенции, приобретённые ею в ходе реализации персонализированной программы наставничества (70% самостоятельно, 30% с ситуативной помощью наставника);
* у наставляемой сформировано понимание собственных профессиональных действий по дальнейшему совершенствованию полученных компетенций.

**Общие Выводы по итогам мониторинга:**

* + - Качество реализуемой в МБДОУ № 276 Программы наставничества соответствует требованиям и принципам целевой программы наставничества;
		- Персонализированная программа наставничества разработана с учётом профессиональных дефицитов педагога;
		- Наставляемая демонстрируют полученные компетенции в образовательной деятельности с детьми, методической
1. 